



RIIGI TUGITEENUSTE  
KESKUS

Mario Sõrm  
Vandeadvokaat  
Advokaadibüroo Sorainen  
mario.sorm@sorainen.com

Teie 09.09.2025

Meie 17.09.2025 nr 11.1-14/25/1689-3

## Vastus selgitustaotlusele

Austatud härra Sõrm

Täname Teid pöördumise eest ning vabandame viibinud vastuse pärast. Ekslikult märgiti vastamistähtjaks 30 päeva ning samuti kulus asjakohaste materjalide kohta info kogumiseks tavapärasest rohkem aega seoses küsimusega seotud programmi tegevuste lõppemisega möödunud aastal.

Märgime siinkohal, et 2022. aastal alanud sõja tõttu peatati Eesti-Venemaa piiriülese koostööprogrammi 2014–2020 raames igasugune koostöö Venemaa Föderatsiooniga ning programmi elluviimine jätkus ühepoolsest Eesti Euroopa Liidu välispiiri programmina. Praeguseks on ka viimati nimetatud programm lõpetatud ja sellega tegelenud inimesed koondatud või asunud täitma muid tööülesandeid.

Vastuseks Teie esimesele küsimusele ingliskeelsete dokumentide eestikeelsete tõlgete kohta tuleb nentida, et RTK neid varasemalt loonud ei ole. Seni on Interregi programmide projektidele toetust taotlenud isikud kõik kinnitanud, et mõistavad inglise keelt (seda juba tulenevalt programmi rahvusvahelise koostöö elemendi ja olemuse tõttu) ning nõustuvad selle kasutamisega kogu projektiperioodi jooksul vajalike dokumentide saamisel ja esitamisel. Nagu eelpool öeldud, on Eesti Euroopa Liidu välispiiri programmi tegevused lõpetatud ning seetõttu puuduvad meil vahendid, aga ka vajadus nimetatud dokumentide tõlgete tellimiseks või koostamiseks.

Juhime Teie tähelepanu asjaolule, et kui Teie klient ei mõistnud programmi raames inglise keeles toetuse taotlust esitades piisavalt programmi reegleid ega saanud aru, milliseid kohustusi ta toetuslepingut sõlmides võttis, siis võib ta taotleda tsiviilseadustiku üldosa seaduse §-dele 90 ja 92 tuginedes olulise eksimuse mõjul tehtud tehingu tühistamist. Eluliselt ei ole siiski usutav, et Teie klient ei mõistnud inglise keelt, samas kui taotluse esitamiseks ja selle kohta selgituste andmiseks pidi klient mõistma inglise keelt. RTK hinnangul on tegemist otsitud kaudsete põhjendustega projekti abikõlblikkuse reeglite täitmata jätmisel.

Finantskorrektsiooni otsuse vaidlustamise osas selgitame järgmist. Interregi programmide kohta perioodil 2014–2020 puudub seaduses kehtestatud kohustusliku kohtueelse vaidemenetluse nõue. Praegusel programmiperioodil käsitlevad seda perioodi 2021–2027 Euroopa Liidu ühtekuuluvus- ja siseturvalisuspoliitika fondide rakendamise seaduse §-d 44 ja 31, mille koosmõjus on

vaidemenetlus enne kohtusse pöördumist kohustuslik, ent varasemat perioodi reguleeriv perioodi 2014–2020 struktuuritoetuse seadus vaidemenetlust Interregi programmide kohta ei sätestanud.

RTK-le on jõudnud Teie kliendi nimel esitatud vaie ja seega on eeltoodust tulenevalt Teie kliendil õigus soovi korral pärast vaideotsuse kätte saamist oma õiguste kaitseks halduskohtusse pöörduda.

Programmi kaebuste menetlemise reeglid (General Rules for Procedure of Complaints), mille kohta oma kirjas küsisite, näevad ette vaiete paneeli (complaint panel) kokkukutsumise. Nimetatud vaiete paneel teeb piiriüleste programmide korraldusasutusele ettepaneku, kuidas kaebus sisuliselt lahendada, mille alusel langetab korraldusasutus lõpliku siduva otsuse.

Lisaks selgitame, et halduskohtumenetluse seadustiku (edaspidi HKMS) § 47 sätestab kaebeõiguse teostamise olukorrad juhuks, kui seadus sätestab kohtusse pöördumise eeldusena kohustusliku menetluse läbimise. Sama paragrahviga reguleeritakse kohtusse pöördumist ka siis, kui seadus kohustuslikku kohtueelset menetlust ette ei näe, kuid isik on enne kohtusse pöördumist esitanud haldusorganile vaide. Kuna HKMS § 47 lõige 1 sätestab kaebeõiguse teostamise olukorras, kus seadusandja on kohtusse pöördumise eelduseks seadnud kohustusliku kohtueelse menetluse läbimise, siis on oluline teha vahet, kas konkreetne kohtumenetlusele eelnenud menetlus oli kohustuslik või oli tegemist vabatahtliku menetlusega. Kui tegemist ei ole kohustusliku kohtueelse menetlusega, tuleb kaebuse esitamisel lähtuda HKMS § 47 lõikest 2 ning HKMS §-st 46. HKMS § 46 lõike 1 kohaselt võib tühistamiskaebuse esitada 30 päeva jooksul kaebajale haldusakti teatavaks tegemisest arvates. Erandi sellest sätestab HKMS § 47 lõige 2 juhuks, kui isik on enne kohtusse pöördumist esitanud haldusorganile vaide. Sellisel juhul võib kaebuse esitada 30 päeva jooksul arvates päevast, kui isikule tehti teatavaks kohtueelset menetlust lõpetav lahend (vaideotsus).

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kristi Sell  
toetuste arendamise osakonna juhataja

Virge Pihel  
virge.pihel@rtk.ee